

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 572) zwanego dalej kpa, art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b tiret pierwsze, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839) zwanego dalej rozporządzeniem, po rozpatrzeniu wniosku inwestora Pani Agnieszki Malczyk, zam. Kaszczor, ul. Powstańców Wielkopolskich 62, 64-234 Kaszczor oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

O R Z E K A M

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynków mieszkalnych na działkach 157/25, 157/26, 157/27, 157/28, 157/29, 157/30, 157/31 obręb Wijewo
2. Określam następujące warunki realizacji inwestycji:
 - niezanieczyszczoną glebę i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia,
 - prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00,
 - nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia,
 - wykonać maksymalnie do 16 indywidualnych ujęć wód podziemnych o głębokości do 30 m p.p.t i poborze wody do 5 m³/dobę każde, eksploatowanych w ramach zwykłego korzystania z wód,
 - powstające na terenie przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do indywidualnych szczelnych zbiorników bezodpływowych z zapewnieniem ich odbioru przez uprawniony w tym zakresie podmiot do czasu podłączenia terenu przedsięwzięcia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to będzie możliwe,
 - wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu i/lub dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich,
 - przedsięwzięcie wyposażyć w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych,

- do prac oraz transportu materiałów, narzędzi stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego i transportowego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami,
- w celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować,
- w sytuacjach awaryjnych napraw lub tankowania pracujących maszyn budowlanych na terenie realizacji inwestycji, miejsce wykonywania tych prac powinno być zabezpieczone np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej,
- zlokalizować bazę materiałowo - sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni i wyposażać w przenośne sanitariaty ze szczelnym zbiornikiem na ścieki bytowe, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty,
- ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych,
- zachować środki ostrożności podczas prowadzenia prac izolacyjno - antykorozyjnych prowadzonych z wykorzystaniem substancji chemicznych, tak aby nie dopuścić do zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego,
- produkty stosowane do budowy jak np.: farba, smoła magazynować w pomieszczeniach zadaszonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodą wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym,
- należy ograniczyć do niezbędnego minimum szerokości i głębokość wykopów, a prace na etapie otwartych wykopów skrócić do niezbędnego minimum. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń, a szczególnie substancji ropopochodnych,
- ewentualne odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych (do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu) oraz w sposób ograniczający wpływ w/w prac do terenu działki inwestycyjnej. Ewentualne wody z wykopów, podczyścić z zawiesiny i odprowadzać powierzchniowo na terenie działki inwestycyjnej, w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich lub odpompować i wywieźć do uprawnionego odbiorcy. Zgodnie z art. 394 ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1087 ze zm.) na trwałe odwadnianie wykopów budowlanych, odprowadzanie wód z wykopów wymagane są stosowne zgody wodnoprawne,
- wodę na etapie realizacji inwestycji dostarczać z zewnątrz na teren przedsięwzięcia,
- na etapie eksploatacji inwestycji pobór wód z projektowanych do wykonania ujęć wód podziemnych prowadzić w sposób zapewniający zachowanie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem ujmowanej warstwy wodonośnej, zgodnie z potrzebami

wodociągu, oraz w taki sposób aby nie naruszyć reżimu hydrogeologicznego w danym rejonie i praw osób trzecich, w myśl racjonalnego gospodarowania zasobami wód podziemnych,

- ścieki bytowe z obiektów odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zapewniających taki sam poziom ochrony środowiska jak w przypadku systemów kanalizacji zbiorczej. Należy monitorować na bieżąco stan szczelności zbiorników, a w razie wykrycia nieszczelności zbiornika podjąć niezwłoczne działania mające na celu jak najszybsze zlikwidowanie przyczyny powstania niekontrolowanego wycieku do środowiska gruntowo – wodnego,
- na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty..

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pani Agnieszka Malczyk, zam. Kaszczor, ul. Powstańców Wielkopolskich 62, 64-234 Kaszczor zwróciła się z wnioskiem (data wpływu do tut. urzędu dnia 19 września 2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynków mieszkalnych na działkach 157/25, 157/26, 157/27, 157/28, 157/29, 157/30, 157/31 obręb Wijewo.

Zgodnie z § 3 ust. 1, pkt. 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1839) przedsięwzięcie objęte wnioskiem zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane – w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 27 września 2024 r. znak: BRŚ.6220.9.2024 zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś pismem z dnia 27 września 2024 r. znak: BRŚ.6220.9.2024, Wójt Gminy Wijewo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię dotyczącą ustalenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a co za tym idzie sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie dokonał szczegółowej analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi. W opinii z dnia 11 października 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 11 października 2024 r.) znak: ON-NS.9011.9.48.2024 wyraził stanowisko, że dla planowanego

przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 17 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu dnia 17 stycznia 2025 r.) znak ON-NS.9011.9.48.2024 organ podtrzymał swoje stanowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 8 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 13 stycznia 2025 r.) znak: VG.ZZŚ.4901.200.2024.MLW RKW-2025-48, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 9 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 9 stycznia 2025 r.) znak: WOO-IV.4220.1278.2024.AK.4, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza „brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”. Przy czym ustawa obliguje organ (art. 64) do wcześniejszego zasięgnięcia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organ prowadzący postępowanie jest zobligowany do ustalenia, czy w sprawie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przy uwzględnieniu stanowisk organów opiniujących. W uzasadnieniu swojego stanowiska, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, organ uwzględnia w decyzji informacje o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Uwzględniając uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono i zważono co następuje, biorąc pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

W ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia zaplanowano budowę 16 budynków mieszkalnych wolnostojących wraz z podjazdami, chodnikami i miejscami parkingowymi dla maksymalnie 2 samochodów osobowych na działkach nr ewid.: 157/25, 157/26, 157/27, 157/28, 157/29, 157/30 i 157/31 obręb Wijewo gmina Wijewo. Wskazane wyżej działki dotychczas stanowiły pola uprawne. Ich łączna powierzchnia wynosi ok. 1,5 ha. Każdy z planowanych budynków jednorodzinnych zajmie od 80 do 120 m².

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogły by prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że dla potrzeb ogrzewania budynków planuje się zastosowanie dwóch alternatywnych rozwiązań, tj. folii grzewczych wykorzystujących promieniowanie podczerwone zasilane w 100% energią elektryczną lub indywidualnych pieców gazowych o klasie spełniającej aktualne standardy i wymagania. Źródłem emisji niezorganizowanej będą pojazdy lekkie poruszające się po terenie przedsięwzięcia, należące do mieszkańców oraz pojazdy ciężkie odbierające odpady i ścieki. Ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, a także przyjęte przez wnioskodawcę na obecnym etapie rozwiązania w zakresie ogrzewania, nie przewiduje się jego ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Ustalono, że najbliższe względem miejsca realizacji przedsięwzięcia tereny podlegające ochronie akustycznej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) zlokalizowane są w kierunku południowym, na działce nr ewid. 157/19, w sąsiedztwie terenu przewidzianego pod planowane przedsięwzięcie. W kierunku wschodnim, za drogą gminną (ul. Młyńska), jest natomiast aktualnie realizowana budowa budynku mieszkaniowego w zabudowie zagrodowej. W związku z niewielką odległością ww. terenów od miejsca przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia w niniejszej decyzji uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Na podstawie zapisów zawartych w przedłożonej dokumentacji ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanej zabudowy ruch pojazdów ograniczał się będzie głównie do pojazdów osobowych mieszkańców oraz osób odwiedzających, a także pojazdów ciężkich odbierających odpady i ścieki. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. wskazał, że w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia dopuszcza się możliwość instalacji klimatyzacji w planowanych budynkach mieszkalnych. Maksymalna liczba klimatyzatorów

przypadających na jeden budynek wyniesie 1, a zatem na całym omawianym terenie możliwy jest montaż maksymalnie 16 klimatyzatorów. Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. wynika, że na obecnym etapie wnioskodawca nie planuje montażu pomp ciepła. Mając na uwadze powyższe, w tym rodzaj planowanej zabudowy, a także nałożony w niniejszej decyzji warunek, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia mogła się wiązać z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej w rejonie zainwestowania.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej czy poważnej awarii będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, ustawionych w wydzielonych, zabezpieczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także na przyjęte przez wnioskodawców rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej stwierdzono, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie

mającym znaczenie historyczne oraz archeologiczne. Natomiast zlokalizowane zostanie na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „Przemęcko Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice”. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Przemęcko Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice wyznaczonym Rozporządzeniem Nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego Nr 11, poz.131 z 1992 r.), który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Pojezierze Sławskie” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Analiza przedstawionych materiałów wykazała, że przewidziane pod zabudowę działki znajdują się na gruncie ornym w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Na terenie obszaru Natura 2000 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2014 r., poz. 560). Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zapisami planu zadań ochronnych. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących

gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, aktualnie obowiązujący układ jednolitych części wód oraz wykazy obszarów chronionych dla analizowanego obszaru zostały zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335). Zgodnie z tym dokumentem, analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Środkowej Odry, na obszarze zlewni jednostki planistycznej gospodarowania wodami: jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym o kodzie PLRW60001015633. Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia JCWP RW Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym o kodzie PLRW60001015633 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny tej JCWP- miedź. Wskaźniki determinujące jej stan chemiczny- benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor. Główne źródło presji troficznych- odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe. Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających- ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna. Główne źródło presji hydromorfologicznych- budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe. Główne źródło presji chemicznych - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane). JCWP Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym o kodzie PLRW60001015633 nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, natomiast jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Ta JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Dla Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym o kodzie PLRW60001015633 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: miedź; benzo(b)fluoranten(w), benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), fluoranten(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji

priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz.1087 ze zm.) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP RW Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym o kodzie PLRW60001015633 ustanowiono odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym i została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Celem środowiskowym dla obszaru ochrony zależnego od wód tj. Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Natomiast dla obszaru ochrony zależnego od wód - Pojezierze Sławskie- utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Acrocephalus arundinaceus* r, *Anas strepera* r,

Anser anser r, *Botaurus stellaris* r, *Bucephala clangula* r, *Ixobrychus minutus* r, *Luscinia svecica* r, *Milvus milvus* r, *Panurus biarmicus* r, *Podiceps cristatus* r (tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk. Zapobieganie: zabudowie obszarów wzdłuż brzegów zbiorników wodnych; płoszeniu ptaków przez sporty wodne, rekreację, wędkarstwo; likwidacji szuwarów, zarośli i zadrzewień na brzegach jezior; grodzeniu działek nad jeziorami ograniczające możliwość migracji piskląt do jeziora.

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) o numerze 304 Zbiornik międzymorenowy Przemęt (daw. Zbąszyń). Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na dz. o nr 333/1 obr. Brenno, w odległości ok. 1,66 km od obszaru inwestycji. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowiony teren ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Zakłada się, że nieprzekraczanie w czasie eksploatacji ustalonych wydajności eksploatacyjnych studni, optymalny dobór pomp do poziomu faktycznej eksploatacji oraz

wymaganych ciśnień roboczych nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 oraz art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z: zasięgu oddziaływania (obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać), transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że dla potrzeb zaopatrzenia w wodę na cele socjalno-bytowe przewiduje się wykonanie do 16 indywidualnych ujęć wody podziemnej (dla każdej posesji). Z informacji zawartych w przedstawionych dokumentach wynika, że wnioskodawca wystąpił do Zakładu Usług Wodnych we Wschowie Sp. z o.o. z zapytaniem o możliwość zapewnienia dostaw wody dla rozpatrywanej zabudowy. W odpowiedzi na swoje zapytanie uzyskał informację zwrotną o braku możliwości świadczenia usług w zakresie dostaw wody przez ww. zakład z powodu braku infrastruktury technicznej, która by to umożliwiała. Odpowiedź negatywną wnioskodawca uzyskał również w zakresie możliwości podłączenia analizowanego terenu do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej. W związku z brakiem możliwości podłączenia terenu przedsięwzięcia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej każdy z budynków zostanie wyposażony w niezależne ujęcie wody podziemnej w postaci studni głębinowej oraz w szczelny bezodpływowy zbiornik na ścieki bytowe, z którego ścieki będą regularnie odbierane przez uprawniony w tym zakresie podmiot i wywożone do oczyszczalni. Z przedłożonej wraz z uzupełnieniem k.i.p. „Opinii hydrogeologicznej ustalającej możliwości pozyskania wody z ziemi za pomocą studni głębinowej Wijewo dz. nr 157/25, 157/26, 157/27, 157/28, 157/29, 157/30, 157/31” sporządzonej przez geologa mgr. Tomasza Bordakiewicza wynika, że zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski w skali 1:50 000, arkusz Sława, analizowany teren znajduje się w granicach jednostki hydrogeologicznej oznaczonej jako 6aQII/Tr, która charakteryzuje się miąższością w zakresie 20 – 40 m i uzyskiwaną wydajnością Q w zakresie 10 – 30 m³/h. Zgodnie z ww. opinią hydrogeologiczną w odległości ok. 1250 – 1800 m od terenu planowanego przedsięwzięcia znajdują się inne udokumentowane studnie głębinowe. Charakteryzują się one niewielkimi głębokościami od 18 m p.p.t. do 45 m p.p.t. Na podstawie danych dotyczących studni będących w sąsiedztwie terenu badań przewiduje się, że głębokość planowanych ujęć nie przekroczy 30 m p.p.t., a zapotrzebowanie na wodę każdego gospodarstwa domowego będzie się mieściło w 5 m³/dobę. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i eksploatacji ujęć stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego

przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii. Analiza zgromadzonych w postępowaniu materiałów wykazała, że wnioskodawca w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, w związku z czym rozwiązanie to nie było przedmiotem analizy w aspekcie możliwości jego zastosowania w rozpatrywanym przypadku oraz oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony, to jest poprzez infiltrację do gruntu. Ponieważ przedmiotowe rozwiązanie przyczynia się do naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych, wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych i dołach chłonnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich..

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ustalając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Wijewo uwzględnił w całości uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 9 stycznia 2025 r.) znak: WOO-IV.4220.1278.2024.AK.4, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie z dnia 11 października 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 11 października 2024 r.) znak: ON-NS.9011.9.48.2024 podtrzymaną, pismem z dnia 17 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu dnia 17 stycznia 2025 r.) znak ON-NS.9011.9.48.2024 oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 8 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 13 stycznia 2025 r.) znak: VG.ZZŚ.4901.200.2024.MLW RKW-2025-48 oraz przeanalizował i zweryfikował Kartę informacyjną przedsięwzięcia załączoną do wniosku.

Wójt Gminy Wijewo przed wydaniem przedmiotowej decyzji sprawdził zgodność zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie na terenie nie objętym ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Organy opiniujące po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, zajęły następujące stanowisko:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie w swojej opinii wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w swojej opinii (pierwszej i drugiej) wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii wymagań,

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po otrzymaniu wyjaśnień i uzupełnienia do wniosku i k.i.p. postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w opinii warunków i wymagań.

Obwieszczeniem z dnia 14 stycznia 2025 r. znak: BRŚ.6220.9.2024 Wójt Gminy Wijewo na podstawie art. 9 i 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 poz. 572) zawiadomił strony o zgromadzeniu całego materiału w sprawie, z którym można było zapoznać się w terminie 14 dni od dnia jego publicznego ogłoszenia. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem oraz nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72, ust. 1a ustawy ooś.

Ustalenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, pod którymi może zostać zrealizowana planowana inwestycja nie przesądza jeszcze o jej faktycznej realizacji. Określa jedynie kształt inwestycji z punktu widzenia wymogów ochrony środowiska, dopuszcza jej realizację w wariantcie dla środowiska najkorzystniejszym. Innymi słowy, decyzja środowiskowa wskazuje ograniczenia realizacji przedsięwzięcia konieczne ze względu na wymogi ochrony środowiska w różnych jego aspektach.

Informacje o przedsięwzięciu przedstawione w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia są wystarczające do pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykazują, że przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na środowisko.

Wójt Gminy Wijewo, biorąc pod uwagę zapisy art. 80 ust. 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś oraz, po przeanalizowaniu całości zebranej dokumentacji, zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w sprawie w tym Kartą informacyjną przedsięwzięcia, opiniami: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie uznał, iż inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. Zgodnie z art. 7, 77, i 80 kpa stan faktyczny sprawy został prawidłowo ustalony, a wszystkie okoliczności istotne dla jej rozstrzygnięcia wyjaśnione w prowadzonym w sprawie postępowaniu. Materiał dowodowy został zebrany i rozpatrzony oraz właściwie oceniony przez Wójta Gminy Wijewo, co znalazło swoje odzwierciedlenie w treści uzasadnienia przedmiotowej decyzji.

Na żadnym z etapów postępowania strony nie wniosły uwag ani wniosków.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Wijewo.*
- 2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.*
- 3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*
- 4. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.*

5. *W okresie, o którym mowa powyżej dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.*

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani Agnieszka Malczyk, zam. Kaszczor, ul. Powstańców Wielkopolskich 62, 64-234 Kaszczor
2. Strony postępowania sprawy zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Niepodległości 66, 64-100 Leszno
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra

Informację o wydaniu niniejszej decyzji zamieszcza się na:

1. Tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wijewo.
2. Stronie internetowej - Biuletyn Informacji Publicznej (wraz z jej treścią zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś)
3. Tablicy ogłoszeń w miejscowości realizacji inwestycji

Na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111). zgodnie z art. 1 ust. 1, pkt 1c i art. 4 (zał.: cz. I poz. 45, kol .3), art. 6 ust. 1 pkt 3 pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

C H A R A K T E R Y S T Y K A P R Z E D S I Ę W Z I Ę C I A

W ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia zaplanowano budowę 16 budynków mieszkalnych wolnostojących wraz z podjazdami, chodnikami i miejscami parkingowymi dla maksymalnie 2 samochodów osobowych na działkach nr ewid.: 157/25, 157/26, 157/27, 157/28, 157/29, 157/30 i 157/31 obręb Wijewo gmina Wijewo. Wskazane wyżej działki dotychczas stanowiły pola uprawne. Ich łączna powierzchnia wynosi ok. 1,5 ha. Każdy z planowanych budynków jednorodzinnych zajmie od 80 do 120 m².

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogły by prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że dla potrzeb ogrzewania budynków planuje się zastosowanie dwóch alternatywnych rozwiązań, tj. folii grzewczych wykorzystujących promieniowanie podczerwone zasilane w 100% energią elektryczną lub indywidualnych pieców gazowych o klasie spełniającej aktualne standardy i wymagania. Źródłem emisji nieorganizowanej będą pojazdy lekkie poruszające się po terenie przedsięwzięcia, należące do mieszkańców oraz pojazdy ciężkie odbierające odpady i ścieki. Ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, a także przyjęte przez wnioskodawcę na obecnym etapie rozwiązania w zakresie ogrzewania, nie przewiduje się jego ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Ustalono, że najbliższe względem miejsca realizacji przedsięwzięcia tereny podlegające ochronie akustycznej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) zlokalizowane są w kierunku południowym, na działce nr ewid. 157/19, w sąsiedztwie terenu przewidzianego pod planowane przedsięwzięcie. W kierunku wschodnim, za drogą gminną (ul. Młyńska), jest natomiast aktualnie realizowana budowa budynku mieszkaniowego w zabudowie zagrodowej. W związku z niewielką odległością ww. terenów od miejsca przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia w niniejszej decyzji uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Na podstawie zapisów zawartych w przedłożonej dokumentacji ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanej zabudowy ruch pojazdów ograniczał się będzie

głównie do pojazdów osobowych mieszkańców oraz osób odwiedzających, a także pojazdów ciężkich odbierających odpady i ścieki. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. wskazał, że w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia dopuszcza się możliwość instalacji klimatyzacji w planowanych budynkach mieszkalnych. Maksymalna liczba klimatyzatorów przypadających na jeden budynek wyniesie 1, a zatem na całym omawianym terenie możliwy jest montaż maksymalnie 16 klimatyzatorów. Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. wynika, że na obecnym etapie wnioskodawca nie planuje montażu pomp ciepła. Mając na uwadze powyższe, w tym rodzaj planowanej zabudowy, a także nałożony w niniejszej decyzji warunek, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia mogła się wiązać z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. w rejonie zainwestowania.

Wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, ustawionych w wydzielonych, zabezpieczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także na przyjęte przez wnioskodawców rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej stwierdzono, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Dla potrzeb zaopatrzenia w wodę na cele socjalno-bytowe przewiduje się wykonanie do 16 indywidualnych ujęć wody podziemnej (dla każdej posesji). Z informacji zawartych w przedstawionych dokumentach wynika, że wnioskodawca wystąpił do Zakładu Usług Wodnych we Wschowie Sp. z o.o. z zapytaniem o możliwość zapewnienia dostaw wody dla rozpatrywanej zabudowy. W odpowiedzi na swoje zapytanie uzyskał informację zwrotną o braku możliwości świadczenia usług w zakresie dostaw wody przez ww. zakład z powodu braku infrastruktury technicznej, która by to umożliwiła. Odpowiedź negatywną wnioskodawca uzyskał również w zakresie możliwości podłączenia analizowanego terenu do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej. W związku z brakiem możliwości podłączenia terenu przedsięwzięcia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej każdy z budynków zostanie wyposażony w niezależne ujęcie wody podziemnej w postaci studni głębinowej oraz w szczelny bezodpływowy zbiornik na ścieki bytowe, z którego ścieki będą regularnie odbierane przez uprawniony w tym zakresie podmiot i wywożone do oczyszczalni. Z przedłożonej wraz z uzupełnieniem k.i.p. „Opinii hydrogeologicznej ustalającej możliwości pozyskania wody z ziemi za pomocą studni głębinowej Wijewo dz. nr 157/25, 157/26, 157/27, 157/28, 157/29, 157/30, 157/31” sporządzonej przez geologa mgr. Tomasza Bordakiewicza wynika, że zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski w skali 1:50 000, arkusz Sława, analizowany teren znajduje się w granicach jednostki hydrogeologicznej oznaczonej

jako 6aQII/Tr, która charakteryzuje się miąższością w zakresie 20 – 40 m i uzyskiwaną wydajnością Q w zakresie 10 – 30 m³/h. Zgodnie z ww. opinią hydrogeologiczną w odległości ok. 1250 – 1800 m od terenu planowanego przedsięwzięcia znajdują się inne udokumentowane studnie głębinowe. Charakteryzują się one niewielkimi głębokościami od 18 m p.p.t. do 45 m p.p.t. Na podstawie danych dotyczących studni będących w sąsiedztwie terenu badań przewiduje się, że głębokość planowanych ujęć nie przekroczy 30 m p.p.t., a zapotrzebowanie na wodę każdego gospodarstwa domowego będzie się mieściło w 5 m³/dobę. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i eksploatacji ujęć stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii. Analiza zgromadzonych w postępowaniu materiałów wykazała, że wnioskodawca w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, w związku z czym rozwiązanie to nie było przedmiotem analizy w aspekcie możliwości jego zastosowania w rozpatrywanym przypadku oraz oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony, to jest poprzez infiltrację do gruntu. Ponieważ przedmiotowe rozwiązanie przyczynia się do naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych, wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych i dołach chłonnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, stwierdza się, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.